

ثبوت الكرامة والرد على من نفاهها

أ. د. عبد المعبود مصطفى سالم

أستاذ ورئيس قسم العقيدة والفلسفة
كلية أصول الدين - جامعة الأزهر

الأمن للطباعة



المعجزات والكرامات (وبالجملة خوارق العادات) كانت ولا زالت محل أخذ ورد بين الناس فقد أخذت نقاشاً حاداً بين المتكئين وغير المتكئين على حد سواء فريق يثبتها ويؤمن بوقوعها وفريق ينفيها .

على سبيل المثال : معجزات الأنبياء صلوات ربي وسلامه عليهم أجمعين ، كانت محل نقاش وجدال حاد بين أرباب الفرق والمذاهب المتعددة فصار لا شك فيه أن كل الأديان السماوية اعتمدت :

أولاً وبالذات : على الوحي والإلهام وهذا أمر لا شك فيه بين العلماء فمن الوحي والإلهام صدرت الأحكام والأوامر الإلهية وبما لها من خاصية الإعجاز انتشرت وسادت وطى هدي منها تأسست قواعد الأديان وانتشرت بفضلها المبادئ السامية والأخلاق العالية والمثل الفاضلة إلى آخره .

وما النبي إلا إنسان حر من بني آدم أعطاه ربي تبارك وتعالى خاصية وقدره بسببها يستطيع أن يتصل بالعلأ الأعلى ويخاطب المولى عز اسمه حتى يمكنه التعبير عن أحكامه تعالى وتبليغ أولامره لخلقته على وفق ما يريد ويأمر (١) هذا هو كل ما للأنبيا من خوارق بينهم وبين البشر .

فلا يرى للنبي رؤيا إلا جاءت كفلق الصبح ولا يغير بخير ولا ينجى عن أمر إلا هو قول صدق وحق ليس بالهزل وصدق الله القائل ﴿ وَمَا يَنْطَلِقُ غَيْرَ قُوًى ﴾ (٢) إِنَّ قُوًى رَحْمَةِ يُوْسَىٰ ﷺ عَلَيَّهِ سَلَامٌ غَلِيَّةٌ شَدِيدَةُ الْقُوًى (٣) فهم لا يقضون بحكم إلا وهو تنفيذ للمشيئة الإلهية والإرادة الربانية فالنبوة ثابتة بالكتاب (والمعجزات كذلك) ولم يرد عن أحد من أهل الإسلام أنه أنكرها أو نفى الحاجة إليها سوى بعض الناس ممن لا يرجعون لله وقلوا من أمثال :

(١) راجع شرح المؤلف للجزء الثامن وانظر شرح المقاصد الجزء الثاني وقارن شرح الفيجوري على الجوهرة الجزء الثاني .
(٢) سورة النجم : الآيات (٤ - ٥) .

ابن الرواندي الملقب وأبو بكر بن زكريا الرازي الطبيب .

أما الأول : فقد أنكر النبوة كلية وافق مع البراهمة في ذلك - قوم فسي الهند - فقد أنكروها بحجة واحدة هي عدم الحاجة إليها وهي للعقل الكفاية وفيه الغنية عن قوحي (١) وعنده أن المعجزات التي هي أساس صنق الأنبياء غير مقبولة في جعلتها فضلاً عن نفاصلها إنها ضرب من الخيال والقصص وما يمنع أن يكون الأنبياء قد اختلفوا هذه الأقاصيص لفتراء من عند أنفسهم ليضحكوا بها على عقول البشر فكم هناك من سلاج وكم من بسيط في الفكر والفهم يمكن الضحك عليه بسهولة وأخذ يسرد بعض المعجزات مستعملاً طريق الاستهزاء . (والعقل لا يزيد ما يسر فيه من طريق الضلال) فعنده أن العقل يرفض تسبيح الحمصي وكلام الذئب والغضب بهذا الكلام للفسيح واستطرد في اعتراضه على المعجزات مستهتراً ، فبالطبع للقرآن عنده لا إعجاز فيها إذ ربما تكون قبيلة قريش هي الفصح القبال كلها ومبدنا محمد (ﷺ) هو الفصح هذه القبيلة ثم إن فصاحته (ﷺ) إنما هي للعرب وحدهم فما حكمه إذن على العجم الذين لا يفقهون العربية ولا يعرفون أساليبها (٢)

واقول ببساطة مثل هذا : إن من عنده مزعة من عقل يرفض هذه الاعتراضات بل لا يحبرها اهتماماً إذ هي من قبيل الأباطيل والنكرات فهي تفاهات تصدر من كل فاجر فاسق يريد أن يتصل بل يتصل فعلاً من الأديان وترك العنان للشبهات تلغ النفس ما يحلو لها وما تشاء والله من وراله محيط .

وأما الثاني : أبو بكر بن زكريا الرازي الطبيب :

فإنه قد سار في نفس الطريق إنه هو الآخر ينتقض المعجزات ويصلها بأنها ضرب من الأقاصيص والحكايات كما أن النبوة مع ما يستقيمها من خوارق العادات لا تتفق مع المبدأ القائل - إن حقائق الأشياء ثابتة - أضف إلى ذلك أن

(١) انظر شرح المقاصد للسيد بتعليق نكتور سليمان خميس ص ٥٩ ط ١٩٦٦ م .

(٢) راجع نكتور إبراهيم بيومي مذكور في الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيقه ص ٨٢ طبع دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م ط الثانية .

أ. د. عبد المعبود مصطفى سالم

كل نبي يهدم شريعة من قبله وأن ما جاء به هو الحق وما عداه فهو باطل وضلال^(١) ، إلى غير ذلك من الكلمات الخبيثة وال عبارات الفاعدة للذئمة التي تصل بين طياتها الكفر والدعوة إلى الإلحاد تلك التي لا تعدو أن تكون حملة مكثفة ضد الدين لهدم المبادئ العليا والمثل الفاضلة .

على أنه ليس من غرضنا الآن أن نرد على تلك التفاهات إذ أننا عقدنا هذه الكلمة للحديث عن الكرامات والرد على من نفاها أو نفى وقوعها على يد الأولياء وتركنا التفاصيل في النبوة والمعجزات لحديث آخر إن شاء الله تعالى ومن أراد مزيد الإطلاع والردود على هؤلاء فعليه بالمطولات التي ردت على هؤلاء لأبطالهم وعلمائنا الذين ردوا على أرائهم^(٢) فعلمائنا رضوان الله عليهم ما تركوا هؤلاء يبحثون فجراهم الله عنا خير الجزاء وطيب الله ثراهم وإلى الحديث عما نريد الكلام فيه إن شاء الله تعالى .

في بحثنا هذا وهو الحديث عن إثبات الكرامة للأولياء رضوان الله عليهم والرد على من نفاها أو نفى وقوعها على أيديهم . والله ولي التوفيق وهو من وراء القصد إن شاء الله تعالى والله أسأل أن يجعله خالصاً لوجهه إن شاء الله تعالى .

الباحث

أ. د. عبد المعبود مصطفى سالم

أستاذ ورئيس قسم العقيدة والفلسفة

كلية أصول الدين - جامعة الأزهر

(١) في الفلسفة الإسلامية منهج وتطبيقه ص ٨٧ للمرجع السابق ذكره .

(٢) على سبيل المثال : راجع شرح للمقاصد السعد بتحقيق نكتور سليمان

خميس ص ١٠ وما بعدها وانظر شرح للمواقف الجزء الثامن عند الحديث

عن فتاوات .

الرد على من نفى الكرامة وثبوتها للأولياء

أما بالنسبة للكرامة والحديث عنها فإننا نعلم علماً يقيناً أن الكرامات ثابتة وواقعة لجميع من أولياء الله تعالى نطق بذلك للحقيقة كتاب الله تعالى ووقعت (وتواتر الحديث عن ذلك) لبعض الأولياء فهذا مما لا شك فيه - وسيأتي للدليل بعد إن شاء الله تعالى - وهذا رأي جمهور أهل السنة والجماعة رضوان الله عليهم إذ لم يظهر من يخالف في ذلك سوى الفلاسفة والمعتزلة كما يتسبب ذلك لبعض رجال من أهل السنة ومنهم أبو عبد الله الحليمي والأستاذ أبو إسحاق الأسفراييني وعليه يمكننا أن نقول : إن الأستاذ أبا إسحاق الأسفراييني يخالف أهل السنة جميعاً في هذه المسألة - ثبوت الكرامات للأولياء - وعنده أنه لا يجوز ظهور الكرامات على أيدي الأولياء رضوان الله عليهم أجمعين ^(١) فهو بهذا يهيج نهجاً خاصاً يخالف فيه أهل السنة فاطبة فيما عدا أبي عبد الله الحليمي - كما سبق الذكر - وهو من أساطين أهل السنة والجماعة والذي توافق رأيه مع رأي الأستاذ معنى ذلك أنهما يختلفان في هذه المسألة بحيثها مع جمهور أهل السنة الذين ينسبونها إليهم وينحيزان ناحية المعتزلة وكذلك الفلاسفة حيث أنهم جميعاً أنكروا وقوع خوارق العادات على أيدي الأولياء رضوان الله عليهم ^(٢) .

حجج المنكرين والرد عليها :

وإذا كان البعض قد نفى ظهور كرامات على أيدي الأولياء فإن لهم في ذلك بعض الحجج التي يستندون إليها وهالك ذكرها مع الرد عليها :

الحجة الأولى :

قالوا فيها : "إن خوارق العادات هي بحق دلائل صدق الأنبياء إذ إن المعجزة هي الدليل الوحيد على صدق النبي وهي الدليل على صدق قوله" .

(١) شرح العقيدة الواسطية ص ١٢٦ شرح البيهقوري على الجوهرة ج ٢ ص ٧٣ .

(٢) الأذهبي سير نبلاء الأعلام ج ١ ص ٧٩ شرح المقاصد ص ٦٨ الإرشاد ص ٣١٦ البيهقوري على الجوهرة ج ٢ ص ٧٢ .

والحق أن هذه الحجة لا ترقى إلى مقام الاعتراض ولا تصانف قبولاً
فللقائلون بها لا يحالفهم التوفيق فيما يذكرون ، فلو ظهرت الكرامات على أيدي
الأولياء لم يحصل من تلك التخوف الذي ذكره هؤلاء وذلك للفرق الواضح بين
المعجزة والكرامة .

على سبيل المثال نعلم أن النبي يظهر المعجزة مقرونة بدعواه النبوة وأنه
ليذكر ذلك صراحة حال ظهور المعجزة كأن يقول مثلاً أنا نبي مرسل إليكم
ونليلى أو نليل صدقي على ما أقول ظهور كذا وكذا من المعجزات الباهرات
كما هو الحال مع موسى والعصا وادعائه ذلك أمام فرعون ﴿قَالَ أَوْ لَوْ أَنَّكَ
بِشَيْءٍ مُّبِينٍ﴾ ﴿قَالَ فَأَتِ بِهِ إِلَهَكَ مِنَ الْغَيْبِ﴾ ﴿فَأَنزَلْنَا إِلَهُكَ بِالْحَقِّ﴾ ﴿وَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ إِذَا دُعِيَ لِحَاجَتِهِمْ فَاتُوا﴾ ﴿وَمَا يَدْعُونَ إِلَّا لِيُخْشِعُوهُمْ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ﴿إِن يَدْعُوا إِلَىٰ جَنَّةٍ مَّا أُوعِدُوا فِي الْقُرْآنِ أَوْ إِلَىٰ جَهَنَّمَ أَوْ إِلَىٰ نَارٍ تَلَاقَىٰ الْغَائِبِينَ﴾ ﴿فَإِذَا دُعِيَ إِلَهُهُمُ إِلَىٰ جَنَّةٍ مَّا أُوعِدُوا فِي الْقُرْآنِ أَوْ إِلَىٰ جَهَنَّمَ أَوْ إِلَىٰ نَارٍ تَلَاقَىٰ الْغَائِبِينَ﴾ ﴿فَإِذَا دُعِيَ إِلَهُهُمُ إِلَىٰ جَنَّةٍ مَّا أُوعِدُوا فِي الْقُرْآنِ أَوْ إِلَىٰ جَهَنَّمَ أَوْ إِلَىٰ نَارٍ تَلَاقَىٰ الْغَائِبِينَ﴾^(١) وكما هو الحال مع سيدنا عيسى (عليه السلام)
وإبراهيم الأكمة والأبرص ﴿وَأَتَيْنَاهُم بِالْحَقِّ وَأَنزَلْنَاهُم بِلُغَتِهِمْ عَلَىٰ لُحُونِهِم لِيَلْغُوا فِي الْعِلْمِ﴾^(٢) إلى
آخر معجزات الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين أما الولي فلا يدعيها أصلاً بل
إنه يسحى من الكرامة عند ظهورها ويثبراً منها وربما نسبها إلى غيره .

وقد أفاض علمائنا في هذا المجال وأجادوا الحجة وصرحوا بما يشيع الغلة
ويروى الظن ، على سبيل المثال نستمع إلى إمام الحرمين الجويني يقول : فإن
قبل (فما الفرق بين الكرامة والمعجزة قلنا لا يفرقان في جواز العقل إلا بوقوع
المعجزة على حسب دعوى النبوة وليس في وقوع الكرامة ما يقدح في
المعجزة فإن المعجزة لا تدل لعبثها وإنما تدل لتعلقها بدعوى النبي الرسالة بما
يوافقه وبما يطابق دعواه لا يمتنع أن يصدر منه مثله إكراماً لبعض أوليائه ولا
يقدح مرام الإكرام في قصد التصديق إذا أريد للتصديق والإخفاء بذلك على من
تأمل^(٣).

وما أجمل ما علق به الشيخ أبو بكر بن فورك (رحمه الله) في رده على هؤلاء
فقد وضح لنا هذا المقام وأطال وأبأن أن الفرق واضح بين المعجزات والكرامات

(١) سورة الشعراء : الآيات (٣٠ - ٣٣) .

(٢) سورة آل عمران : الآية (٤٩) .

(٣) الحويشي الإرشاد ص ٣١٩ طبعة ثانية ١٩٥٠ م .

ثبوت الكرامة والرد على من نفاهما

بما حصله أن الأولى أي المعجزات يجب على النبي إظهارها ولما الأخرى
بمعنى الكرامة فإنه يجب على الولي منورها بل ومحاولة إخفاءها ونفيها . عنه
أضف إلى ذلك أن الولي لا يدعيها أصلاً ولا يقطع بكون ذلك كرامة إذ ربما
يكون ما وقع على يديه ليس كرامة بل مكرراً من الله تعالى اسمه يبطل به قولي
للاختبار وذلك كله على عكس النبي الذي يدعيها ويقطع بها (١) .

الجهة الثانية :

وفيها نرى أن المنكرين للكرامات لم يحالفهم الصواب بل ايمسوا على
صواب وذلك أن غالب حججهم واهية وضعيفة لا تثبت أمام النقد والتمحيص
تماماً كما ظهر من حججهم السابقة وعلى حد تعبيرهم أو اعتراضهم أن الكرامات
لو ظهرت لكثرت الأولياء وخرجت عن كونها خارقة للعادة بل إنها تكون حينئذ
عادة .

الجهة الثالثة :

وربما غلطوا في ذلك أعني ظهور الكرامة على يد الولي بحجة أنها لو
ظهرت لا لغرض التصديق لا لمد باب إثبات النبوة بالمعجزة لجواز أن تكون
المعجزة لغرض آخر غير التصديق (٢) .

هكذا نقول اعتراضاتهم بناء على هذه الحجج الواهية والضعيفة التي لا
تثبت أمام العقل الواعي بل لا تثبت أمام الواقع المشاهد والذي يؤده القرآن الكريم
على ما سيأتي بيانه بالتفصيل قريباً .

والحق أقول إن هذه الاعتراضات وغيرها مردود عليها ومنفوخ بها في
وجه قائلها فالحق ظهور الكرامات على أيدي الأولياء إذ أن المعجزة بمجرد أن
تقع تفيد التصديق بصرف النظر عن أي عرض آخر ومن المقرر لدى من أثبتنا

(١) انظر القشيري الرسالة القشيرية جـ ٢ ص ٦٦ .

(٢) راجع شرح المقاصد لسعد الدين القنطرازي بتحقيق الدكتور سليمان حميس
قسم السمعيات ص ٦٩ أيضاً الحويني الإرشاد إلى قولطع الأدلة ص ٣١٨ ط
١٩٥٠ م .

أن المعجزة لا بد ولن تكون مقرونة بدعوى النبوة وإلا فما الداعي إلى إظهارها سوى هذا الغرض وما للمانع أن يكثر الأولياء في الأرض ^(١) وتكثر كراماتهم التي هي كرم لهم من ربهم جائزة لهم على طاعتهم لمولاهم تبارك وتعالى ومكرمة لهم لأنهم اتبعوا الأمر واجتنبوا للنهي وصدق الله تعالى إذ يقول في حق أوليائه : ﴿ أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ ^(٢) فالكرامات هي البشريات من الله لأوليائه في الدنيا ناهيك بما أعده لهم في دار الجزاء ، من هنا وقع للفرق بين المعجزة والكرامة ولذا صرفت الكرامة : بأنها أمر خارق للعادة تظهر على يد الولي من أولياء الله تعالى غير مقرونة بدعوى النبوة ^(٣) كما صرفت المعجزة : بأنها ما قصد به إظهار صدق من ادعى النبوة أو ادعى أنه رسول من قبل رب العالمين لهداية الخلق ودلائلهم على الله تعالى ^(٤) .

الحجة الرابعة :

والقول إن النافين لوقوع الكرامة على يد أولياء الله قد تحجروا واسعاً بمنعهم وقوع هذا الأمر على يد الولي إذ تمنوا في مخالطاتهم حيث منعوها بحجة أن ذلك يخل بعظم شأن الأنبياء كما ينقص من أقدارهم وحجتهم أن الأولياء شاركوا الرسل والأنبياء في أخص شيء تميزوا به عما عداهم من سائر البشر وهكذا يستمررون في مهلتاتهم ومقولاتهم .

وأقول لهؤلاء إن كلامهم هذا غير سليم بل غير مقبول إطلاقاً فأي إخلال هذا الذي يحدث أو يقع لأتبياء الله تعالى - كما يدعي النافون - من جراء وقوع الكرامة على يد الولي فمن المسلم به أن المرين والمؤدين من المعظمين والأساتذة محبوبين من تلاميذهم أن يحلوا حلهم وأن يقتلوا أثرهم ويسرهم أن

(١) قارن المرجعين السابقين ونفس الصفحات .

(٢) سورة يونس : الآيات (٦٢ - ٦٣) .

(٣) راجع شرح البيهقوري على الجوهرة ج ٢ ص ٤٧ شرح المقاصد للسعد ص ٦٧ .

(٤) انظر شرح المؤلف ص ٧٦ تحقيق الدكتور عبد الرحمن بيسار ط ١٩٤٨ م .

بين شهود الكرامة والرد على من نقلاها

يصلوا أي التلاميذ إلى مرتبتهم أي مرتبة الأساكفة ويسعدهم ذلك ويشرح صدورهم ويتج قلوبهم وهذا أمر بين لدى أصحاب الفطر المسلمة بل ويقضون بتلامذتهم أنهم وصلوا إلى مكانتهم أو رتبته ويتباهون بأنهم تلامذتهم بل إن ظهور للكرامات على يد الأولياء يزيد في جلال لدار الأنبياء والرحمة في اتباعهم حيث وصلت لهم وفتاحهم إلى هذه المرتبة من الكرامة على الله تعالى بأن منحهم من فضاله وذلك كله إنما وقع ببركة الاقتداء بأنبيائهم والسير على نهجهم حيث تمسكوا بشريعتهم (١).

العجوة الخامسة :

وربما لجأ هؤلاء إلى القرآن الكريم ليدعوا به حجتهم إذ استدلوا على مدعاهم بالقرآن الكريم الذي يقول في محكمه تعالى اسمه : (عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ﴿١﴾ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ) (٢) فعندهم أن هذه الآية للكرامة خصت الرسل بالإطلاع على الغيب دون سواهم من سائر البشر .

والقول رداً على هؤلاء أن لساننا العلماء من المفسرين لقوالاً كثيرة في هذه الآية فما الذي يمنع أن يكون الغيب المذكور في هذه الآية الكريمة هو غيب معين ويحيى به يوم القيامة إذ لم يطلع على سر وقوعها أحد من عامة البشر .

وفي حكم العقل أنه لا مانع بل إنه من الجائز أن يكون الله تعالى قد أطلع على علم وقتها أي وقت وقوعها بعض أنبيائه أو رسله كما جاء في بعض الآثار أن الله أطلع حبيبه محمداً (ﷺ) على وقت وقوعها وأنه ما مات (ﷺ) حتى أعلمه الله ذلك وربما يطلق الغيب المذكور في الآية على الغيب المطلق ويكون المعنى على ذلك أنه لا يطلع على الغيب المطلق إلا الأنبياء صلوات الله عليهم وتسليماته وكذلك الرسل وعليه لا مانع أن يطلع الله بعض أوليائه وأحبائه على غيب معين (٣).

(١) انظر الرسالة القشيرية جـ ٢ ص ٦٦ وما بعدها أيضاً شرح البيجوري على الجوهر جـ ٢ ص ٧٣ وما بعدها أيضاً شرح المقاصد ص ٢٧٠ .

(٢) سورة الجن : الآية (٢٦) .

(٣) راجع تفسير الآية في تفسير فخر الرزقي وانظر الفيضاني لشارف العلام ص ٣٣٨ تحقيق يوسف عبد الرزاق ط ١٩٤٩ م أيضاً شرح المقاصد ص ٧٢ بتحقيق د. سليمان خميس .

هكذا وقف أهل السنة أمام هذه الحجج بالنقد والإبطال ويبقى بهم لى يثبتوا الكرامات فالكوفياء بالأدلة من القرآن الكريم والشرح الحنيف ويستمر وقوعها على أيدي الأولياء حتى تقوم الساعة بالأكمة للمباطعة والبراهين القاطعة بحيث لا يبقى هناك حجة لمعتزس عليهم من أمثال الحلبي وأسناد أبي إسحاق الأسعريسي ومن بهج سيجهم أو سلك طريقهم كالفلاسفة والمعتزلة إذ للكرامة بحق (هي للبشرى التي عجلها الله لهم في الدنيا فإن العرفد بالبشرى كل أمر يدل على ولايتهم وحسن عاقبتهم ومن جملة ذلك الكرامات) (١) على غرار ما قال عز اسمه : ﴿ إِنْ أَوْلَيْتَهُ اللَّهُ لَا خَافَ عَلَيْهِ خُلُوفٌ وَلَا يُخْشَوْنَ ﴾ الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة لا يُبَدِّلُ لَكُمُاتِ اللَّهِ (٢)

موقف أهل السنة من السالفين للكرامة من أهل السنة :

بعد أن استعرضت لحجج الدافين للكرامة عموماً نقول لا مانع إذن من أن يكرم الله بعض أوليائه بنوع من الكرامات عن طريق الإلهام أو على وجه الكرامة من مولانا لعهده بأن يهبه عوناً على المستصعب من الأمور فيدلل به العقبات سبحانه بقدرته وإرادته ومشينته ولا مانع في قدرته تعالى أن يساعد عبده فلولي على متعذر الإرادات وهذا كله على وجه الكرامة منه تعالى لمياده حيث أطاعوا أوامرهم واجتنبوا نواهيهم فاستحقوا أن يطلق عليهم بتوفيق من الله اسم أوليائه وعباده فبارك الله (٣) .

من هنا وقف أهل السنة من أخوانهم الذين تعود موقف المستغرب المتمجب تارة وموقف المدافع تارة أخرى منظمين لهم الأعداء والبدع بتوجيه ارتكهم الوجهة الرسمية وهناك كلمة موجزة لموقفهم من أمرانهم موقف المتمجب !

وبعد لى سنتبان نهاتف ثلة السالفين للكرامة فإلى الإنس مذاق يأخذه للعجب لصنور مثل هذه الرأي من رجل كالحلبي ولبي إسحاق الأسعريسي

(١) ابن تيمية شرح العقيدة الوسطية بتعليق دكتور محمد عباس ص ١٢٥

(٢) سبق تخريج الآيات .

(٣) أبو البركات الليبدي المعتبر في للحكمة ج ٢ ص ٤٢٢

ثبوت الكرامة والرد على من نكهاها

وهما من هما شأن بين أهل السنة والجماعة ولهم من المعنويين من بين أساطين أهل السنة رُلّا وعقلاً وتقوى بشهادة لكثير عصرهما لهما^(١).

رأي الذهبي

حكى الذهبي رأي الأستاذ في الكرامات وعصب عليه حاكماً فقال - (ولله كان أي الأسعرايني الأستاذ - يعني كرامات الأولياء ولا يجوزها وهذه رلة كبيرة)^(٢) ، وهكذا حكم على هذا الرأي الصادر من هؤلاء الأكابر بأنه رلة وكبيرة وأقول لكل جواد كبوة ولكل عاقم نبوة كما يذكر في المثل

رأي أبي تراب النحشي

وقد ذهب بعض العلماء إلى تكفير من رأى هذا الرأي وكل على رُلّين هؤلاء للشيخ أبو تراب النحشي هكذا يرى أن الأمر لم يذهب عند حد الوصف بالرلة بل وصل الأمر إلى التكفير لمن ذهب هذا المذهب اعني أنكر وقوع الكرامات للأولياء وإني أرى أن هذا الرأي فيه من التصسف والشدة من والمبالغة في حد الحكم على هؤلاء ويبدو (واش أعلم) أن من ذهب إلى هذا للحكم والقائل بمنزلة هذا للقول إنما أراد كفوّاً نون كفو أي أراد كفوّاً بنعمة من نعم الله وهبها لبعض عباده ولم يقصد كفره، يخرج عن القصة فلعنه كفر بنعمة حيث إن الكرامة ما هي إلا نوع تكريم من للتكريم تعالى يهبها لمن يشاء من عباده حكى لنا صاحب الطبقات الكبرى للشافعية . (عن أبي علي الرويحي أنه كان يقول : إن الكرامات حق وقول أبي تراب النحشي - من لا يؤمن بها فقد كفر - بالغ في الحط من مكربها وقد تؤول لفظة الكفر في كلامه وتحمل على أنه لم يسن الكفر المخرج من القصة ولكنه كفر نون كفر)^(٣).

(١) انظر على سبيل المثال السبكي للطبقات الكبرى ج ٣ ص ١١٤ أبو الفداء المختصر ج ٢ ص ١٦٤ الذهبي سير النبلاء لأعلام ج ١١ ص ٧٨ مخطوط .

(٢) راجع الذهبي سير النبلاء لأعلام ج ١١ ص ٧٩ مخطوط بدار الكتب .

(٣) السبكي الطبقات الكبرى للشافعية ج ٢ ص ٣١٩ بتحقيق الأستاذ الطناحي والأستاذ الطوطي طبع الحلبي ١٩٦٤ م .

١ هـ. عبد المعبود مصطفى سالم

ومن هنا تعجب القميص من نسبة إنكاره إلى مثل هؤلاء الأكابر
كالأستاذ الأسفريبي والخلوي وذلك لعدم كفاءة العلمية بهما وربما استبعد للبعس
أن يصدر مثل هذا القول منهم فأخذ يدافع عنهم ويوجه الرأي وجهة كريمة .

رأي المدافع

من هؤلاء المدافعين والمذكورين لنسبه إنكارها إلى الأستاذ الأسفريبي أبو
علي القزويني المكنى آنفَ حيث وصف ذلك بأنه كتب على الرجل والفراة
عليه بن جده بنعس إليه نوعاً من الكرامات وصف بها لأولياء غير أنها أقل
مرتبة من خوارق العادات .

على أية حال نستمع إليه يعني لنا رأيه في ذلك إذ يقول :

(قال - يعني الأستاذ أبو إسحاق - وكل ما جاز تقديره معجزة لدي لا
يجوز ظهور مثله كرامة لولي قال وإنما بالغ الكرامات ^(١) إجابة دعوة أو
موافاة ماء في بادية في غير موقع ماء أو مضاهي ذلك مما يستبعد عن حرق
العادة) ^(٢) .

التفسير في صاحب الثبالة

ومع رأي القشيري وهو من تلامذة الأستاذ الأسفريبي فعلاً أي من تتلمذ
على يديه - والتميد كم يقرون أعلم بحال أستاذنا - وذلك لصلته له في
غالب الأحيان ولأطلاع على لهو له ولسمع كلامه فالقشيري يرحمه الله حدث
عن الأستاذ وبكر لنا رأيه بصراحة في الكرامات وبك واضح وثابت في كتابه
الرسالة للعامة باسمه فقال (إلى الأستاذ أبو إسحاق كان يقول لأولياء أهم
كرامات شبه بجبة الإهداء فأما جنس ما هو معجزة للأولياء فلا) ^(٣) .

هذا هو قول القشيري في أستاذ الأسفريبي .

(١) يعني بقوله بالغ الكرامات ، أي منتهى ما يظهر على يد الولي

(٢) الطبعات الكبرى للنشافة جـ ٢ ص ٣١٩ تحقيق الطبعي والخلوي

(٣) راجع في ذلك الرسالة للقشيرية جـ ٢ ص ٦٦٠ بتحقيق الدكتور عبد العظيم
محمود والدكتور ابن الشريف .

ومما سبق تبين لنا أن للمسئوب إلى الأستاذ في هذه المسألة بعد التحقيق والبيان وليس لا رأي واحد .

الأول : ما ذكره للدعوى والسعد والجويني والبيجوري وهو القول بنفيها على الإطلاق أي أنه كس يذكره مطلقاً ولا يقوى بوقوعها .

الثاني القول بعدم نفيها على الإطلاق إذ أنه كس يثبت للأولياء نوعاً من الكرامات غير أنها لا تبلغ مرتبة حورق للعبادات وذلك كموافاة ماء في بادية ليس بها ماء أو رجبة دعوه أو ما شاكل ذلك مما يحصل عن برجة المعجرات وهو ما ذكره صاحب الطبقات وأيضاً القشيري الذي هو من تلامذة الأستاذ - كما ذكرت سابقاً - ولنا أن نقول تعليقاً على رأي القائلين بإثبات نوع من الكرامات ونسبتها إلى الأستاذ أن ما يسميه القشيري وصاحب الطبقات ليس بكرامات بل هو نوع من الإعانات تتحقق كثيراً على يد رجل مسنور الحال وليس بولي أصلاً هذا ما يظهر لي بعض إطلاعي على النص ولهذا قسم صادق العلماء حورق للعبادات إلى أنواع منها للمعجزات والكرامات والإعانات والإهانات والإزعاض وعد منها لسحر كذلك يكتفي أعرض عن الحديث في هذه الأنواع خوف الإطالة ولأنها ليست موضوع بحثنا فكل نوع منها يحتاج إلى بحث مستقل ونعل للمستقبل وسمح لنا بالحديث عنها في أبحاث مستقلة في شاء الله تعالى ومن أراد مزيد الإطلاع فعليه بالرجوع إلى محلها ومصادرنا التي أفاضت فيها وتحدثت عنها (١) .

فالذي أراه من مذهب الأستاذ الذي هو من أساطين أهل الفسحة والجمعة بعد فهمي لكل النصوص المنقولة عنه أو المنسوبة إليه رأساً أن مقدمه هو نفي الكرامات وما ثبت عنه لا يصل إلى مرتبة الكرامة - كما ذكرت قبل ذلك - بل بالأحرى تدرج تحت باب الإعانات - والله اعلم - على أن ما جار صدوره لنبي لا يستتبع عقلاً وقوعه لولي ولا بعد في ذلك إذ أنها كرامة لعيده فصالح

(١) على سبيل المثال راجع شرح المقاصد ص ٦٧ وما بعدها وكذلك شرح للموافاة للابهي وكذلك نهاية الأكل في علم الكلام للشهرستاني وكذلك الإرشاد للجويني وغيرها .

١ د عبد الحميد مصطفى سالم

الذي اتبع بهج نبيه ومسا على طريقه ، واتبع سنبله ، ولم يعرط في الأمر قيد أنملة حد من وجهة نظري . والله أعلم . نعم نحن لا ننكر أن هناك بعض المعجرات لا تظهر على أيدي الأولياء وذلك مثل معجزة القرآن الكريم وما عداها فقد رأينا وقوعها منهم كتكثير الطعام وشفاء المرضى ببركة دعائهم وغير ذلك . نجد الجويني (رحمه) يعقب على هذا الرأي بأنه مذهب متروك لأن الحق ظهور للكرامات على أيديهم (١).

أولاً أهل السنة :

وبعد هذه الجولة التي خضناها واستعرضنا فيها جميع الدلائل بكرامات الأولياء ووجدنا عليهم كقولهم بقي طيب لأن نكر أداة أهل السنة وما استدلوا به على إثبات للكرامات للأولياء كقول بحق إن العقل المليم والفطرة القويمة تؤيد ذلك فلأيات الله تعالى تدعم رأي أهل السنة وما وقع على أيدي قساصين مما هو ثابت لا يفل جدالاً ولا نقاشاً قد حقق هذا الأمر وأكد مما يجعل نقود في الصواب فيما ذهب إليه أهل السنة والحق في جانبهم حيث إن رأيهم هو إثبات الكرامة للولي وهو ما نحتاج إليه النص وطمأن له للقلب خاصة وأنه المؤيد بكتاب الله وسنة نبيه (ﷺ) وهو ما أبده الواقع للمشاهد وقد أحسن القشيري (رحمه) عندما قال : (وبالجملة فالقول بجوار ظهوره على الأولياء واجب وعليه جمهور أهل المعرفة والكثرة ما توافر بأجناسه الأخبار والحكايات صار العلم بكونها وظهورها على الأولياء في الجملة علماً قوياً انتهى عنه الشكوك ومن توسط هذه الطائفة وتوافر عليه حكاياتهم وأخبارهم لم يبق به شبهة في ذلك على الجملة) (٢).

ولاً الدلائل العقلية على إثباتها :

لا شك في حكم العقل السليم أن كرامات من جملة الممكنات الواقعة تحت تأثير قدرة الحق تعالى بسمه ومعلوم أنه ما من أمر ممكن إلا وهو واقع تحت تأثير القدرة الإلهية فكيف يقال بإنكارها مع هذا الحال (٣)

(١) للطبقات الكبرى جـ ٢ ص ٣١٥ .

(٢) للقشيري الرسالة القشيرية جـ ٢ ص ٦٦١ وما بعدها مرجع سابق ذكره .

(٣) يرجع الحوين الإرشاد ص ٣١٩ للبيجوري على الجوهرية جـ ٢ ص ٧٤ .

ثبوت الكرامة والرد على من ينفي

والخلاصة أن الكرامة أمر ممكن ، وكل ما هو ممكن فهو واقع تحت تأثير القدرة إذ الكرامة أمر واقع تحت تأثير القدرة الإلهية فالحقل ليس بجبرها ولا بحجب إن هي في حكم الجواز العقلي .

ثانيًا : دليل الواقع المشاهد :

ولما ظهر في الواقع فهي من الكثرة بحيث يعر على الإنسان أن يحصر عدداً فالمسحبة والتكهن لهم برخص إلى يوم الدين كم لهم من كرامات تحت وص الحصر جلت وهي كثيرة جداً ثم هي وإن كانت لغيرها آحاداً إلا أنها تواترت ونقلت إلى تواترها لا يحتمل الشك أو الظن أو الوهم وقد جمع علماء الكلام مراراً فيها ، كما حوثها كتب السير والتواريخ بمسانيدها المسحبة وعنوا منها على سبيل المثال قصة سيدنا عمر (رضي الله عنه) ورويته جيش نهود وهو على الطريق بالمدينة المنورة على صاحبها الفضل الصلاة وإزكى التحيات وفي قصته هذه أنه أسدى النصح إلى قائد الجنوش بأن يلزم الجبل (إيا مارية الجبل) وقد سمع صوت سيدت عمر للمرابطين هناك واقصة أشهر من أن تنكر ومنها شرب سيدت خالد بن الوليد لسم يهد الأعداء من أن يؤثر في جسده (رضي الله عنه) ومنها ما روي عن سيدنا عبد الله لشقيق (رضي الله عنه) أنه كان إذا مر به سحابة بقسم عليها أن تمطر فتمطر بإنس ربه عز وجل إلى شهر ذلك من الأمثلة الكثيرة (١).

وبهذا تثبت كرامات الأولياء بما تواتر إليها منقولاً عن السند الصالح والخلف المتداول رسول الله عليهم أجمعين وهي أكثر من أن تحصى .

ثالثاً : الدليل العقلي :

ثبتت الكرامات بكتاب الله تعالى ونس بعد كلام الله تعالى كلام بحيث لا يمكن لإنسان أن يماري في وقوعها أو يشك في كونها أمر ممكن واقع وثابت لقول بحق في القرآن الكريم هو الفصيل وهو الحكم في هذه المسألة هي هو كتاب الله تعالى ينطق صراحة بوقوع الكرامات على يد الأولياء وثبوتها لهم صراحة .

(١) راجع نماذج كثيرة من هذه الكرامات على سبيل المثال الرسالة التفسيرية جـ ٢ ص ٦٦١ وما بعده شرح المقاصد ص ٦٩ فديجوري على الجوهرة جـ ٢ ص ٧٣ شرح المواقف للزيجي جـ ٨ ط دار الكتب

أ. عهد المعبود مصطفى سالم

حكى لنا القرآن قصة مريم (عليها السلام) وأن الله أنبتها نباتاً حسناً يعني أنشأها نشأة طيبة بأن سوى خلقها كما جعلها تنبت في اليوم كما ينبت المولود في العام وكان مبيناً زكريا (عليه السلام) وعلى نبينا وجميع الأنبياء - قد تكفل بتربيتها ورعايتها الأولى فكلما دخل عليها يجد الفاكهة في غير وقتها فاكهة للصيف في الشتاء وفاكهة الشتاء في الصيف وقد روى ذلك عن عكرمة (رضي الله عنه) كما روى ذلك عن سعيد بن جبير وغيرهما قال مجاهد في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَجَدَ عَنْثًا رِزْقًا ﴾ ^(١) يعني علماً أو قل صحفاً فيها علم وفي هذا دلالة على كرامة الأولياء ووقوعها لهم حقيقة ^(٢) ويحكى لنا الشيخ عبد الوهاب النجار في كتابه المشهور (قصص الأنبياء) قصة مريم (عليها السلام) وكيفية نشأتها الأولى فيذكر تفسيراً لتلك النشأة الطاهرة فكريمة إنها نشأت على الطهر والعفاف وأن مبيناً زكريا (عليه السلام) عندما كان يدخل عليها يجد عندها الرزق الطيب الحسن ولا علم له به من أين أتت مع أنه المتكفل بها ومن هنا سأل ﴿ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا ﴾ فأتت من عند الله إن الله يرزق من يشاء بغير حساب ^(٣) كما كانت الملائكة تنزل عليها بالبيارات من الله تعالى بأصطفائها وطهارتها من الأدران والأرجاس كما كانت تحثها على العبادة والتقوى لله تعالى هكذا نشأت على الطهر والعفاف ^(٤).

المثل الثاني :

الحق أن القرآن قد حكى لنا كثيراً من تلك الأمثلة الكريمة ومنها ما حكاه لنا في قضية أصحاب الكهف والنوم الذي أوقفه الله بهم تلك المدة الطويلة في كهفهم مع حفظه تعالى لأجسادهم من التحلل والقضاء مع استغاثتهم عن الطعام والشراب أو الزد والماء طوال هذه الفترة الطويلة مدة تزيد عن ثلاثمائة سنة كما حكى ذلك القرآن والقصة بتمامها مذكورة في سورة الكهف وقد تناولها

(١) سورة آل عمران : الآية (٣٧) .

(٢) ابن كثير تفسير القرآن العظيم ج ١ ص ٣٦ طبع البابي الحلبي أيضاً تفسير الجلائين ص ٤٦ نشر مكتبة القاهرة .

(٣) سورة آل عمران : الآية (٣٧) .

(٤) للشيخ عبد الوهاب النجار قصص الأنبياء ص ٣٧٤ وما بعدها ط خامسة خاصة بوزارة الأوقاف .

ثبوت الكرامة والرد على من نفاه

المفسرون بالشرح والبيان بين مطول ومختصر لها وقد أوضحت عن التفاصيل خوف الإطالة ومن أراد مزيد الإطلاع فليرجع إلى محلها في التفسير حيث إنني قد أوضحت عن التطويلات فليس محلها هذا البحث (١).

قال تعالى : ﴿وَلْيُقِيمُوا فِيهَا رَبِّهِمْ فَلَاحَ مَاتَ سَيْنَ وَالْأَذْوَ بِنَا ۖ قُلِ اللَّهُ أَكْبَرُ بِمَا يُقِيمُوا لَهٗ حُجُبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَفَبِعِزِّهِ وَأَسْمِعُ مَا لَهُمْ مِنْ قُوَّةٍ مِنْ وَلِيِّ وَلَا يُعْزِلُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ (٢).

المثال الثالث :

ومن أعظم الأمثلة دلالة على ما نحن فيه من شأن ما ورد في القرآن الكريم من قصة الذي عنده علم من الكتاب والذي كان يعمل وزيراً لسيدنا سليمان (عليه السلام) وكان عنده علم باسم الله الأعظم الذي من دعا به استجاب الله له ومما صنعه - كرامة - أنه أحضر عرش بلقيس من سبأ إلى بلاد الشام وذلك في ليل من طرفه عين بعد طلب سيدنا سليمان من يستطيع أن يحضر عرشها إليه وللقصة بتمامها مذكورة في التفسير بشرونها لكننا نوهنا بها هنا كتفصيل على وقوع الكرامة على يد أولياء الله تعالى ومن أرادها بالتفصيل فليرجع إلى التفسير (٣).

اعتراض وتوجيه

وربما توجه الدافعون لوقوع الكرامة معترضين على وقوعها لأولياء بالتوجيه لفهم هذا القصص القرآني فهما آخر غير هذا الذي أشرنا إليه بأن قصة مريم كانت إلهاماً للنبي عيسى عليه وعلى آله وسلم وجميع الأنبياء الفضل الصلوات ولزكي التحيات أو معجزة لذكرها (عليه السلام) على اعتبار أنه كان يشهدا بالكرامة والتوجيه فهي إذن معجزة له . ولعل قصة أصحاب الكهف كانت معجزة

(١) انظر على سبيل المثال : تفسير ابن كثير جـ ٣ ص ٧٩ وما بعدها وانظر تفسير البيضاوي الجزء الأول تفسير سورة الكهف وانظر كذلك الفخر الرازي .

(٢) سورة الكهف : الآيات (٢٥ - ٢٦) .

(٣) تفسير ابن كثير جـ ٣ ص ٣٦٤ وتفسير الجلالين ص ٣١٨ والبيضاوي جـ ٢ تفسير سورة النمل .

لنبي هذا الزمان الذي عاش فيه أصحاب الكهف المشار إليهم في القرآن الكريم ثم إن الإتيان بالعرش من اليمن إنما كان معجزة لسليمان (عليه السلام) هكذا وجهوا تلك الكرامات توجيهاً يتفق مع مشربهم للدأى للكرامات غير أن هذا الفهم منهم ليس على ما ينبغي ولكبر دليل على ذلك أن سيدنا زكريا (عليه السلام) لم يكن يعلم من أين يأتي هذا الرزق لمريم عليها السلام لذا سأل (من أين لك هذا) كما حكى القرآن ذلك صراحة فكان الجواب منها على ما ذكر على أنه بالإمكان أن نقول رداً عليهم اعتراضهم أن المعجزة - كما ظننا - لابد وأن تكون مقرونة بدعوة النبوة والتحدى إذ هي تصديق للنبي على ما يدعيه والناظر المتخصص بمثل وروية وإنصاف للحقيقة إلى هذا التخصص للقرآن الكريم لا يجد هناك دعوى من نبي أقامها الخصوم قال فيها إن هذا الفعل معجزة لي أو تأييداً لرسالتي ثم إنني بالإمكان أن أقول أيضاً أن هذا الاعتراض لو صح منهم لجاز وروده على كثير من معجزات الأنبياء إذ ربما يكون ما يظهر على يد نبي إنما هو معجزة لنبي آخر غير الذي ظهرت على يديه (١) هكذا يبطل الاعتراض ويبقى الكرامة ثابتة رهوعاً للأولياء فالذي أتى بعرش بلقيس هو الذي عنده علم من الكتاب كرامة له وليس شيئاً آخر سوى عرشها وقد علق الشيخ عبد الوهاب النجار برحمة الله على قصة عرش بلقيس وإتيانه بهذه الطريقة على يد الولي فيقول بالنص : (أما الطريقة التي أتى بها العرش على يد الذي عنده علم من الكتاب فشيء لم يكشف عنه العلم وهو نص صريح قاطع الثبوت والدلالة ومن التصرف تأويله بأنه خريطة بلادها كما يقول بعض من كتبوا في التفسير ، ومادام الأمر معجزة خارقة للعادة فلا معنى للمكابرة إذ خالق النوايس له أن يخرقها بقدرته التي أوجدها بها ولعل لعل هذه الأصل نوايس أخرى لم يكشفها العلم لطلع الله عليها بعض عباده معجزة لهم في وقت يجهل كل الناس تلك النوايس والله تعالى يخلق ما يشاء ويختار) (٢) انتهى كلامه .

- (١) انظر سعد الدين التفتازاني شرح المقاصد بطلب الدكتور سليمان خميس ص ٦٩ قسم التفسيرات ١٩٦٦ م .
(٢) الشيخ عبد الوهاب النجار قصص الأنبياء ص ٣٣٤ ط خامسة خاصة بوزارة الأوقاف .

ونختم حديثنا عن الكرامة بما جاء في الأرجوزة الطيبة التي كتبها الشيخ إبراهيم اللقاني قال في أرجوزته والتي شرحها الشيخ البيجوري :

وأشبهت لأوليا الكراما ومن نكها فالتبذل كلامه

من هنا أقول إن الدافعين للكرامة - بعد كل هذه الأدلة الثابتة لها - لم يحالفهم التوفيق ولم يكونوا على صواب إلا لم يكن رأيهم مبدئاً فيما ذهبوا إليه من نفي لوقوع الكرامة على يد أولياء الله ومن هنا جاز أن نعتبرها زلة منهم ولكل جواد كبوة ولكل عالم نبوة كما يقولون فالمسألة متفق عليها بين أهل السنة تقريباً سوى ما كان من بعض الملحنيين كالعلمي والاسفراييني فلا التفات إلى من أنكرها ولا اعتداد برأي من خالف أهل السنة فإن لصاحب العقل السليم والفهم الحصيف أن ينظر إلى كتاب الله تعالى وفيما وقع ويقع للصالحين من عباد الله تعالى فهناك أناس قد شرح الله صنورهم وهداهم للحق وهدى للخلق على أيديهم ببركة وقع كلامهم على قلوب أتباعهم وببركة أعمالهم حيث اقتفوا أثرهم فوصلوا للحق وعرفوه فتمتعوا بكرم الله لهم فكانت الكرامات وقد علق للشيخ البيجوري على تثبيت السابق بما حاصلة أي اعتقد بثبوت وقوع الكرامات لأولياء ومن نفي ذلك وقال بعدم الجواز كالفلاسفة والمعتزلة ومن أهل السنة الطنمي والأستلا فاطرهن كلامهم ولا تقول عليه ولا تعيره لتبناها أو لا تعيره اهتماماً (١) . هذا والله تعالى أسأل أن يجعلنا من أوليائه وأن يمنحنا الطائفة وأن يفيض علينا من كراماته إنه هو نعم المولى ونعم المجيب وصلى الله على سيدنا محمد وآله الأئمة الكرام وعلى وصحبه الغر الميامين وعلى الأئمة الصالحين الطاهرين والحمد لله رب العالمين آمين آمين .



(١) شرح البيجوري على الجوهرة جـ ٢ من ٧٣ وما بعدها .